

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 1:31:27 PM
Subject: FW: memo positionering en risico's LCH
Received: Fri 5/15/2020 1:31:27 PM

En zoals besproken hierbij ook de appreciatie van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 11:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: memo positionering en risico's LCH

Ter informatie

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 5:59 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: memo positionering en risico's LCH

Ha (10)(2e)

Ik vind de argumentatie van WJZ vrij kort door de bocht en onvolledig. Oprichting van een RWT (ic stichting is ook een kwestie van bespreken met MvF of uitzonderingen mogelijk zijn en daarmee versnelling). Het rechtmatigheidsvraagstuk blijft onbesproken en de vraag van de behoefte van VWS en de risicoafwegingen.

Doorgaan met variant drie betekent grote risico's op de rechtmatigheid en politieke risico's (WOB en uitvoering) die dek je af van het LCH een aparte rechtspersoon maakt. Eigen jaarverantwoordingstraject, geen verantwoordelijkheid voor de uitvoering maar hooguit voor de aansturingrelatie (en de benoemingen) en waarschijnlijk ook voor de WOB-aspecten. Daarbij: zo'n club op afstand en met zo'n complexer samenstelling leidt tot een verantwoordelijkheid voor beheersfouten die je niet moet willen. Hoe meer je de verantwoordelijkheid voor de Min VWS kunt verkleinen des te beter het me lijkt.

Variant RWT:

- Met MvF/BZ bespreken of RWT/stichting in deze bijzondere situatie snel geregeld kan worden.
- Bij notaris een stichting oprichten (eigen rechtspersoonlijkheid zodat die ook zelf intern beheer en een externe accountant moeten regelen. Dan loopt het niet meer mee in de jaarrekening van VWS);
- In stichtingsbestuur mensen met een politieke en Haagse antenne;
- Formele aansturingrelatie regelen (inkoop, subsidie) waarin doel en randvoorwaarden zijn geschetst.
- Convenanten met achterliggende partijen kunnen dan door de tichting worden overgenomen. Stichting is dan als het ware een buffer tussen VWS en de partijen bij het LCH.
- De andere varianten zijn minder sterk in termen van risicomitigatie.

Ik zou deze variant ook gewoon verkennen met MvF/BZ en ADR.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: memo positionering en risico's LCH

Ter informatie, graag niet doorsturen

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:33

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >
Onderwerp: FW: memo positionering en risico's LCH

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.